



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1875 / UPSG
16.07.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
462, 29.07.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea art. 24 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*”, inițiată de 10 senatori – PD-L, PNL, UDMR, PSD, Grupul parlamentar Mixt (Bp. 223/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 24 din *Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul eliminării întârzierilor ce pot apărea în practică în ceea ce privește numirea membrilor Colegiului director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD).

II. Observații și propuneri

1. *Directiva Consiliului Europei 2000/43/CE cu privire la implementarea principiului tratamentului egal între persoane indiferent de originea rasială sau etnică* statuează, cu valoare de principiu, în cadrul prevederilor art. 13 (Capitolul III – *Organisme pentru promovarea tratamentului egal*), faptul că statele membre trebuie să desemneze un organism sau organisme pentru promovarea tratamentului egal al tuturor persoanelor, fără discriminare pe criteriul originii rasiale sau etnice. Potrivit directivei, statele membre trebuie să asigure un cadru legal complet și coerent care să permită organismelor create să combată eficient orice formă de discriminare și astfel să își îndeplinească scopul final pentru care au fost create.

Prin *Ordonanța Guvernului nr. 137/2000*, statul român a transpus legislația comunitară destinată protecției împotriva discriminării. Ca organism pentru promovarea tratamentului egal între persoane, a fost înființat CNCD, autoritate de stat autonomă, cu personalitate juridică.

CNCD soluționează sesizările adresate de persoanele care se consideră discriminate prin Colegiul director, compus din 9 membri, care este organ colegial deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

În ceea ce privește numirea în funcție a membrilor Colegiului director, precizăm că, în practică, au existat semnale cu privire la riscul apariției unor întârzieri în numirea acestora. În context, subliniem că imposibilitatea funcționării Colegiului director, ca organ decizional, ar fi de natură să lipsească de conținut întreg mecanismul constituit în vederea înlăturării oricărei forme de discriminare.

2. În ceea ce privește termenele propuse de inițiatori, apreciem că stabilirea acestora reprezintă o chestiune de oportunitate asupra căreia Parlamentul României, în calitate de instituție abilitată în ceea ce privește numirea în funcție a membrilor Colegiului director, este în măsură să se pronunțe.

Cu toate acestea, precizăm că într-o tehnică legislativă coerentă, propunerea de modificare a prevederilor **art. 24 alin. (1)** ar trebui să aibă următorul conținut:

„(1) Propunerile nominale pentru Colegiul director se înaintează birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului cu 60 de zile înainte de data la care mandatele vor deveni vacante. Propunerile vor fi însoțite de: curriculum vitae, cazier judiciar și declarații pe propria răspundere

ale candidaților, din care să reiasă că nu se încadrează în prevederile art. 23 alin. (3) lit. e) și f) ”.

3. Referitor la propunerea de completare a prevederilor **art. 24 alin. (4)**, precizăm că adoptarea acesteia ar putea genera probleme în aplicare, în cazul în care, din diferite motive numirea noilor membri nu ar coincide cu data expirării mandatelor vechilor membri.

Astfel, din modul în care este redactată propunerea de modificare a **art. 24 alin. (4)**, se desprinde ideea că există posibilitatea ca mandatele noilor membri ai Colegiului director ar putea avea și *efect retroactiv* pentru perioada cuprinsă între data expirării mandatului de membru al Colegiului director și data numirii în funcție a noului membru. Or, o asemenea ipoteză nu poate fi admisă.

Mai mult, condiționarea impusă în cadrul prevederilor **art. 24 alin. (3)** este suficientă pentru asigurarea celerității numirii în funcție a acestor membri.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului